

DIE DUNKLE MATERIE NARRATIVER INTERVENTIONEN IM HYBRIDEN ATELIER

Prof. Dr. Andreas Lanig

DIPLOMA Hochschule – Fachbereich Gestaltung & Medien

[WBH Wissenschaftsforum](#)

NARRATION = SOZIALE INFRASTRUKTUR



KONTEXT & HYPOTHESE

Fernstudium Design: ~70 % asynchron • ~30 % kurz synchron

Narration ersetzt/verdichtet Zwischenraum-Signale der Präsenz

Ziel: sichtbar – vergleichbar – verhandelbar

„DUNKLE MATERIE“ & DIALEKTIK

Implizite Lehrsignaturen: Beispielwahl · Zeitregime · Feedback-Formeln

Ideolektische Färbung (Handschrift) vs. ideologische Rahmung
(Normierungsdruck)

Aufgabe: markieren, kontrastieren, Begründungen teilen

Baustein	Kernidee	Implikation (Hybrid)
Ästhetische Erfahrung = Lernform	Bedeutung entsteht im Tun + Reflexion	Arbeitsschritte narrativ externalisieren (Logs, Episoden) (Dewey 1958; Schön 1987)
Selbst–Fach–Welt	Identität · Kriterien · Kontext im Verbund	Gemeinsame Sprache & Referenzen (CoP) (Wenger 1998; Marshalsey 2017)
Hidden Curriculum / „dunkle Materie“	Implizite Signaturen prägen Maßstäbe	Perspektiven markieren, Kontrastfälle zeigen (Jackson 1968; Sambell & McDowell 1998)
Dialektik Färbung vs. Rahmung	Handschrift vs. Normierung	Ankündigung/Rederecht; Begründungspflicht; Alternativen (Hofer & Pintrich 1997; Duss 2016, 35)

THEORIERAHMEN – KUNSTPÄDAGOGIK · NARRATION · HIDDEN CURRICULUM

(Dewey 1958; Schön 1987; Wenger 1998; Jackson 1968; Sambell & McDowell 1998; Duss 2016)

UNTERSUCHUNGSFRAGEN

Wie strukturieren Studierende mit narrativen ihren Lernprozess in asynchronen und synchronen Phasen – besonders Planung, Begründung von Entscheidungen, Umgang mit Feedback und Entwicklung der Gestalter-Identität?

Wie prägen Lehrsignaturen diese Prozesse und Ergebnisse – wo unterstützen sie, wo verengen sie?

Welche überprüfbar Kriterien machen narrative Interventionen im Fernstudium wirksam und verantwortbar und sind disziplinübergreifend anwendbar?

METHODE – QIA + RE-ANALYSE

n=13 Studierende (Interviews 45–70' + Artefakte) · Re-Analyse n=11 Lehrende (frühe Online-Phase)

Auswertung: narrativ-rekonstruktiv · Phasenraster
(Eingang/Projekt/Professionalisierung)

Codes: deduktiv→induktiv (Signature-Moves, Kontrastfälle) · Cross-Case / Kontrastfall-Analyse

Qualität: Peer-Debriefing · Audit-Trail · Negativfall-Suche

Dimension	Ankerbeispiel	Indikatoren
Selbst/Metakognition	„Die Entscheidungen, die ich während meines Studiums selbst treffe, fließen in meine Designpersönlichkeit ein.“	markierte Annahmen/Verwerfungen; Kriteriensprache; Wochenritual
Welt/Stakeholder	„Die Beobachtung der kreativen Prozesse der anderen hat mir neue Impulse gegeben.“	Caption: Kontext+Kriterium; Persona-Skizzen; begründete Übernahmen/Verwerfungen
Fach/Interdisziplinär	„Ich musste lernen, weniger Elemente zu verwenden, damit mein Design klarer wird.“	Zeitstempel-Feedback auf Kriterien; Referenz-Paare; Portfolio-Cases

ERGEBNISSE A – | STUDIERENDE (QIA) |

(eigene Erhebung WS 2024/25)

**K-K-W-W =
KONTEXT-
KRITERIUM-WAHL-
WIRKUNG**

These	Kern	Implikation	Chance/Risiko
T1 Signaturen	Erzählregie leitet Wahrnehmung	Signaturen benennen & begründen (K–K–W–W)	Fokus↑ / Varianz↓
T2 Anreicherung	Chat/Boards/Screencasts halten Fäden	Informelles kuratieren (Kurz-Captions)	Anschluss↑ / Echo-Kammern↑
T3 Osmosegrenzen	Stil wird als Norm missverstanden	Kontrastfälle + Entscheidungslogik explizit	Einstieg↑ / Fehlverallg.↑

ERGEBNISSE B – | LEHRENDE (RE-ANALYSE) |

(Lehrenden-Interviews 2020; Duss 2016)

DIALEKTIK & GEGENMITTEL

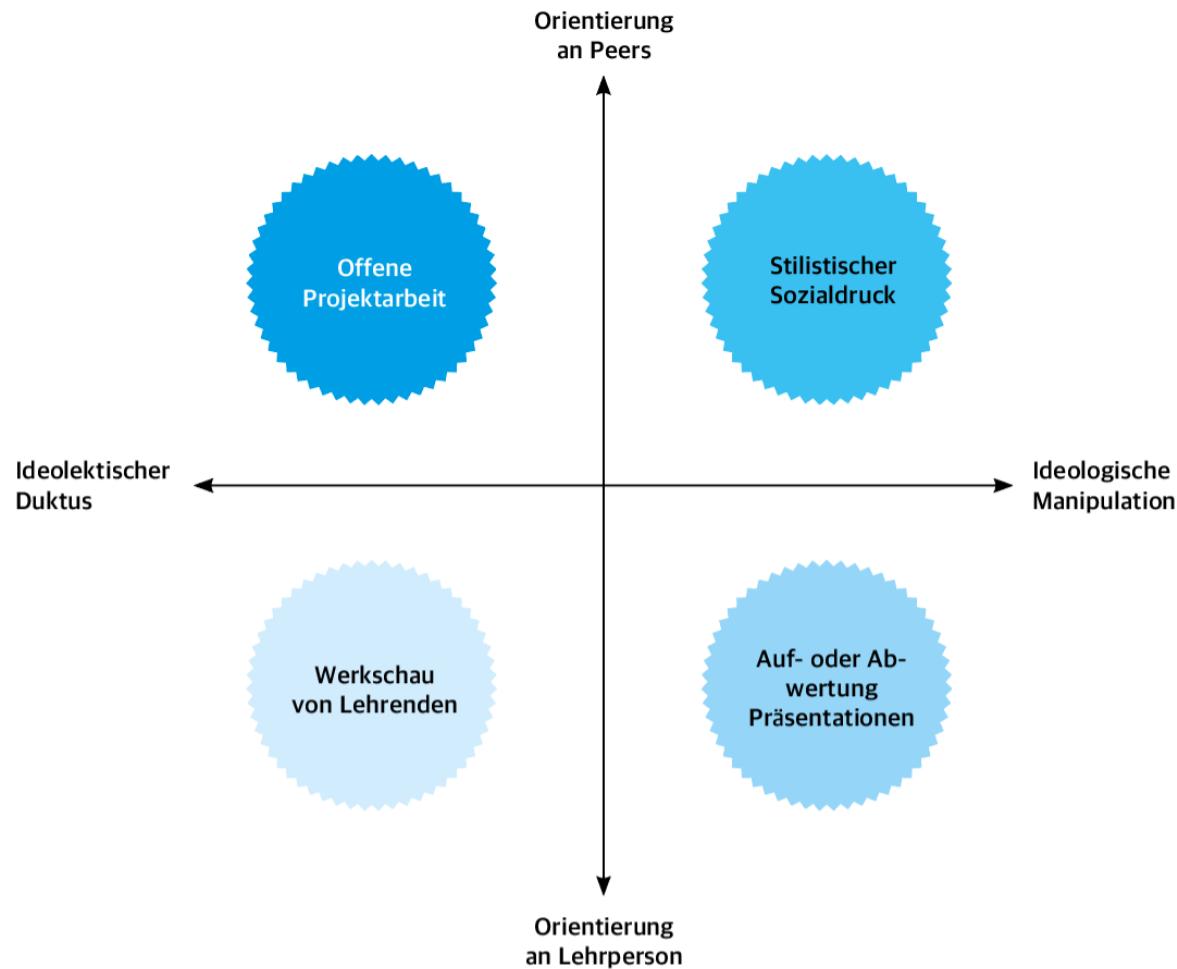
Modell:

Y = Rolle/Macht (Lehrdominanz vs. Peer-Partizipation)
X = Deutung (Färbung vs. Rahmung)

Warnsignale: Referenz-Monokultur · Urteils-Einstieg · Zeitdruck als Pseudo-Begründung

Gegenmittel: Kontrastfälle · Rollenrotation · Offenheits-Rubrics · Zeitentkopplung (Urteil asynchron)

KONTINUUM DES ONLINE- LEHRHANDELNS



KRITERIEN-SET & COMMUNITY-CODE

1. Epistemische Transparenz: Eine-Lesart-Marker · K–K–W–W
2. Werte am Gegenstand: Einzelfälle explizieren
3. Input vs. Synthese: Micro-Artefakte (Decision-Log)
4. Reflexion & Widerspruch: Rollenrotation
5. Resonanzräume: Kritik-Triaden · CoP-Sessions · Story-Archiv
6. Zeitliche Taktung: Serie + Rückbezug / Ritualisierung

SCHLUSS



**Claim: Narrationen = soziale Infrastruktur
der Fernlehre**



**Epistemische Transparenz · Disziplintransfer ·
Soziale Resonanzräume mit Regeln**



**Narrationen geben der Vermittlung Farbe,
färbten gleichzeitig und haben blinde Flecken**

DANKE!

WELCHE COMMUNITY- REGEL NEHMT IHR MIT?

Dewey, J. (1958). *Experience and Nature*. Dover.

Duss, D. (2016). *Storytelling in Beratung und Führung*. Springer VS.

Hofer, B. K., & Pintrich, P. R. (1997). The development of epistemological theories. *Review of Educational Research*, 67(1), 88–140.

Hofer, B. (2010). Epistemic cognition. In P. Peterson et al. (Eds.), *International Encyclopedia of Education*. Routledge.

Jackson, P. W. (1968). *Life in Classrooms*. Holt, Rinehart & Winston.

Marshalsey, L. (2017). An investigation into the experiential impact of visual communication design studio education. GSA.

Marshalsey, L., & Lotz, N. (2022). Lockdown studio pedagogy. In DRS2022 Proceedings.

Schön, D. A. (1987). *The Reflective Practitioner*. Basic Books.

Schulmeister, R. (2006). *E-Learning: Einsichten und Aussichten*. Oldenbourg.

Sambell, K., & McDowell, L. (1998). The construction of the hidden curriculum. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 23(4), 391–402.

Orón Semper, J. V., & Blasco, M. (2018). Revealing the hidden curriculum in higher education. *Studies in Philosophy and Education*, 37(4), 481–498.

Wenger, E. (1998). *Communities of Practice*. Cambridge University Press.

Lanig, A. (2024a). Studierendeninterviews WS 2024/25 (unveröff.).

Lanig, A. (2024b). Re-Analyse Lehrenden-Interviews 2020 (unveröff.).